

Caro Dr. Pedro Cunha

Não podemos deixar de estranhar que, perante a gravidade da situação criada e a posição firme que sobre a matéria foi tomada pelas organizações, recebamos uma convocatória onde se parece ignorar essa situação e se propõe uma abordagem que acaba por ser mais do mesmo. Não vale a pena estarmos num órgão onde as decisões não contam para nada ou contam para muito pouco e onde as informações não são passadas no tempo certo. Estaremos disponíveis para reunir, se nos derem explicações concretas sobre o processo, e designadamente sobre os critérios de aprovação de candidaturas, que não compreendemos nem podemos aceitar, e se nos levarem soluções concretas para resolver o problema da incompatibilidade entre a existência de listas nominais e a pretensa flexibilidade que é admitida. Recusamos discutir apoios, se se mantiver o princípio absurdo da meia hora, uma situação que em Comissão já tínhamos afirmado.

Creia, Dr. Pedro Cunha, que esta nossa posição nada tem de pessoal. É antes uma posição política, em defesa dos alunos que ficam sem apoios que lhes são fundamentais, em defesa de uma escola que não seja apenas inclusiva no papel. E claro está, em defesa da dignidade e responsabilidade das organizações que somos e em coerência com a atitude colaborativa que sempre tivemos com o ME, sem que a resposta seja coincidente.

Proporíamos por isso uma Ordem de Trabalhos alternativa, que permita esclarecer e resolver, na medida do possível, as questões e dúvidas pendentes:

1. Análise e discussão do documento de protesto subscrito pelas organizações
2. Explicitação por parte da DGEst dos critérios que estiveram na base da aprovação dos Planos de Ação
3. Análise de propostas para minimizar os impactos das orientações assumidas unilateralmente pelo ME (listas nominais, apoios de meia hora, não pagamento dos custos totais)
4. Medidas a tomar junto das Escolas, das Famílias e dos CRI's

Parece-nos essencial fazer este tipo de debate. Não por qualquer “vingança” com o passado recente, mas sim porque exigimos um futuro diferente.

Permitíamo-nos ainda sugerir que, a ser aceite a nossa proposta, possa ser remarcada a data, dado que no dia 12 se verifica indisponibilidade de um dos membros da Comissão.

Com os melhores cumprimentos,

De: FENACERCI [<mailto:fenacerci@fenacerci.pt>]

Enviada: quinta-feira, 1 de Outubro de 2015 12:55

Para: ROGÉRIO CAÇÃO <rogerio@cercipeniche.pt>

Assunto: Reunião da Comissão de Acompanhamento dos CRI

De: DGE (DGE) [<mailto:dge@dge.mec.pt>]

Enviada: quinta-feira, 1 de Outubro de 2015 10:37

Para:humanitas@humanitas.org.pt; Pedro.Ferreira@cm-torresnovas.pt; direccao@fappc.pt;

i.cottinelli@sapo.pt; FENACERCI (GIASE)(Externo); José Alberto Duarte (DGEstE)
Assunto: Reunião da Comissão de Acompanhamento dos CRI
Exmos. Membros da Comissão de Acompanhamento dos CRI

Terá lugar no próximo dia 12 de outubro, às 10.30h, nas instalações da DGE, Av. 24 de Julho 140, a reunião da Comissão de Acompanhamento dos CRI, para a qual desde já agradecemos a sua presença.

Agenda de Trabalhos:

1. Ponto de situação e informações;
2. Avaliação do ano letivo 2014/15;
3. Plano de atividades da Comissão para o ano letivo 2015/16: definição de prioridades e calendarização.

Com os melhores cumprimentos,

O Subdiretor-Geral

Pedro Cunha



Não foram detetados vírus nesta mensagem.

Verificado por AVG - www.avg.com

Versão: 2015.0.6140 / Base de dados de Vírus: 4419/10736 - Data de Lançamento: 10/01/15

Não foram detetados vírus nesta mensagem.

Verificado por AVG - www.avg.com

Versão: 2015.0.6140 / Base de dados de Vírus: 4435/10741 - Data de Lançamento: 10/02/15